

Письменный отзыв официального рецензента

№п/п	Критерии	Соответствие (необходимо отметить один из вариантов ответа)	критериям	Обоснование	позиции	официального
1.	Тема диссертации «“Независимое кино” как альтернативная тенденция в современном казахском игровом кино (1988-2019)» соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) государственным бюджетом (указать название и номер проекта или программы)	Диссертационная работа Абишева С.Е. «“Независимое кино” как альтернативная тенденция в современном казахском игровом кино (1988-2019)» выполнена в рамках Национального проекта Республики Казахстан «Ұлттық рухани жаңғыру» / «Национальное духовное возрождение»		
			2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (Национальный проект «Национальное духовное возрождение»)	(Направление – 3. Поколение Независимости, пункты – 1. Развитие казахстанской идентичности и интеллектуального потенциала; 4. Популяризация отечественного культурного продукта).		
			3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической			

		комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не</u> вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Данная диссертационная работа вносит важный вклад в отечественную искусствоведческую науку в целом, в киноведение в частности. Проанализированные в диссертации проблемы раскрыты на достаточно высоком уровне. Научные результаты, научные выводы и теоретические заключения исследования обоснованные.
3.	Принцип самостоятельности.	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности диссертационной работы оценивается как высокий. В диссертационном исследовании С.Е.Абишева соблюдены принципиальные позиции самостоятельности и академической честности, что подтверждается наличием справки об отсутствии плагиата от Национального центра государственной научно-технической экспертизы.
4.	Принцип единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Актуальности диссертационной работы полностью обоснована. Абишев С.А. исследует независимое кино Казахстана как

	<p><u>1) Обоснована;</u></p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p>	<p>интегративный феномен мирового независимого кино. Современное независимое кино Казахстана активно развивается в трех зачатую взаимоиключающих направлениях: массовом зрительском, сугубо остросоциальном и авторском. Диссертант детально изучает ключевые характеристики и тенденций каждого из этих направлений для максимально полного понимания процесса в целом. Независимое кино Казахстана, имеющая свою специфику, историю зарождения и развития до сих не было системно и комплексно исследовано в пространстве отечественного искусствоведения. Таким образом, актуальность темы исследования не вызывает сомнений.</p>
<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p><u>1) Отражает;</u></p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p>		<p>Содержание диссертационной работы, все пункты научного аппарата, научные выводы и заключения в полной мере отражают и раскрывают все аспекты темы диссертации – специфику независимого кино Казахстана как альтернативной тенденции в игровом кино.</p>

	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют</u>;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>Поставленные в диссертации цель и задачи исследования полностью соответствуют теме диссертационной работы, что доказывается разделами в научном аппарате работы и в самом тексте докторской диссертации.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Представленные в диссертационной работе три раздела, шесть подразделов имеют четкую логическую взаимосвязь. Каждый из трех разделов и шести подразделов диссертационной работы исходит из предыдущего и имеет отчетливую тематическую взаимосвязь с последующими. Взаимосвязь всех разделов и подразделов способствует логическому раскрытию темы диссертации.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) критический анализ есть;</p>	<p>В диссертационной работе предложенные автором новые решения, принципы, методы аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями частично. Однако, вместе с тем, стоит отметить, что наравне с общепринятым научным анализом в диссертационной работе имеет</p>

	<p><u>2) анализ частичный;</u></p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>место анализ проблематики независимого кино Казахстана с отчетливой персональной позицией автора диссертации по ряду вопросу.</p>
<p>5. Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p><u>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и положения могут быть оценены как частично новые, поскольку некоторые из тезисов отображают ранее известные научные открытия.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p><u>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p>	<p>Выводы диссертации также, как и научные результаты и положения являются частично новыми. Однако, большая часть выводов, достигнутых в диссертации являются новыми. Порядка 25% выводов не являются новыми.</p>

		<p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	
<p>6.</p>	<p>Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все главные выводы, представленные в диссертационной работе основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и достаточно хорошо обоснованы в рамках исследований в области искусствоведения в целом и режиссуры кино в частности.</p>

7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	В диссертационной работе представлены 6 основных положений, выносимых на защиту.
	7.1 Доказано ли положение?		1-е положение:
	1) <u>доказано</u> ;		7.1 Положение скорее доказано
	2) <u>скорее доказано</u> ;		7.2 Положение является тривиальным
	3) <u>скорее не доказано</u> ;		7.3 Положение является не новым
	4) <u>не доказано</u>		7.4 Уровень для применения – узкий
	7.2 Является ли тривиальным?		7.5 Доказано в статье
	1) <u>да</u> ;		2-е положение:
	2) <u>нет</u>		7.1 Положение доказано
	7.3 Является ли новым?		7.2 Положение является не тривиальным
	1) <u>да</u> ;		7.3 Положение является новым
	2) <u>нет</u>		7.4 Уровень для применения – средний
			7.5 Доказано в статье
			4-е положение:
			7.1 Положение доказано
			7.2 Положение является не тривиальным
			7.3 Положение является новым

	<p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) <u>узкий</u>;</p> <p>2) <u>средний</u>;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>7.4 Уровень для применения – средний</p> <p>7.5 Доказано в статье</p> <p>5-е положение:</p> <p>7.1 Положение доказано</p> <p>7.2 Положение является не тривиальным</p> <p>7.3 Положение является новым</p> <p>7.4 Уровень для применения – средний</p> <p>7.5 Доказано в статье</p> <p>6-е положение:</p> <p>7.1 Положение доказано</p> <p>7.2 Положение является не тривиальным</p> <p>7.3 Положение является новым</p> <p>7.4 Уровень для применения – широкий</p> <p>7.5 Доказано в статье</p>
<p>8. Принцип достоверности</p> <p>Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований</p>	<p>Выбор диссертантом методологии вполне обоснован. Методология исследования описана достаточно подробно. Теоретико-методологическую базу исследования составили труды зарубежных и отечественных киноведов, затрагивающие важные аспекты в исследованиях в сфере движения независимого кино.</p> <p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований как</p>

<p>исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да;</u></p> <p>2) нет</p>	<p>историко-киноведческий метод, семиотико-герменевтический метод, метод компаративистики, метод структурного анализа, эмпирический метод, метод творческого эксперимента, а также общенаучный метод анализа и синтеза.</p>
<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да;</u></p> <p>2) нет</p>	<p>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием – на основе личного опыта работы Абишева С.Е. в качестве независимого продюсера, кинорежиссера и соавтора манифеста «Партизанского кино».</p>
<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично</p>	<p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную</p>

		<p>подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>научную литературу. Особенно это отражено в первом разделе диссертации, в котором анализируется теоретико-концептуальные аспекты дефиниции «независимое кино».</p>
	<p>8.5</p>	<p>Использованные источники литературы <u>достаточно</u>/не достаточно для литературного обзора</p>	<p>Использованные в диссертационном исследовании источники литературы достаточно для литературного обзора. Абишев С.Е. ссылался на англоязычные первоисточники, а также на фундаментальные исследования авторов на русском и казахском языках.</p>
<p>9</p>	<p>Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Диссертация имеет важное теоретическое значение для науки. Материалы докторской диссертации, научные выводы и результаты могут быть использованы в последующих исследованиях, касающихся аспектов независимого кино Казахстана, а также могут быть применены при разработке учебных дисциплин: «История казахского кино», «Современный кинопроцесс», «Кинопроизводство» и др., а также в качестве основы при подготовке курса лекций, учебных и учебно-методических пособий по кинопроизводству независимых малобюджетных фильмов.</p>

9.2 Диссертация имеет практическое значение и вероятность применения полученных результатов на практике: Диссертационная работа имеет практическое значение и в перспективе существует высокая вероятность применения полученных результатов, выводов и заключений на практике.

1) да;

2) нет

9.3 Предложения для практики являются новыми?

Предложения для практического использования научных результатов, выводов и заключений являются частично новыми. Вместе с тем, стоит отметить, что в диссертационной работе Абишевым С.Е.

1) полностью новые;

2) частично новые (новыми являются 25-75%);

представляет глубокий анализ независимого кино Казахстана как интеграционного феномена мирового независимого кино в целом, в частности движения «партизанского кино», как симбиоза мировой и отечественной кинокультуры.

3) не новые (новыми являются менее 25%)

10. Качество написания и оформления и Качество академического письма:

1) высокое;

2) среднее;

3) ниже среднего;

4) низкое.

Качество академического письма достойно высокой оценки. Научный аппарат, заключение диссертационной работы, как и вся докторская диссертация в целом, написаны современным научным языком. Диссертант грамотно использовал профессиональную научную терминологию.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ РЕЦЕНЗЕНТ

доктор искусствоведения, ассоциированный профессор
Школы медиа и кино Алматы Менеджмент Университета



Абикеева Гульнара Ойратовна

