

АННОТАЦИЯ

**к тексту докторской диссертации Рамазановой Бану Куандыковны
представленной на соискание степени доктора философии (PhD)
«Трансформация производства документального кино в цифровую эпоху:
вызовы и перспективы развития новых практик и моделей дистрибуции»
по специальности 8D02184 – Режиссура кино и телевидения**

Актуальность темы исследования

Преобразование документального кино на мировом уровне прошло несколько взаимосвязанных этапов с конца XX века, кардинально изменив и производственные практики, и идеологические функции жанра. Изначально документалистика опиралась на объективность и образовательные задачи, закреплённые в традициях телеотчётов общественных служб. Появление Всемирной паутины в начале 1990-х демократизировало доступ к информации и инструментам производства, переломив прежнее соотношение ролей создателей и зрителей и утвердив за телевидением статус главного канала распространения документальных сюжетов.

Настоящий критический перелом произошёл в 2000-х с появлением стриминговых платформ (Netflix, Amazon Prime, HBO Max). Они кардинально изменили экономику жанра, открыв пространство для экспериментальных структур, субъективного авторства и гибридных форм, сочетающих документальные и игровые приёмы. Ключевые проекты этого периода активно использовали анимацию, драматизацию и многоуровневое повествование, что позволило переосмыслить понятие «документальной истины» и расширить этические и эстетические горизонты жанра. Дополнительный импульс развитие получило благодаря true-crime сериалам Netflix, которые превратили документальные программы в массовые культурные феномены и стерли границы между развлечением и нон-фикшн. Параллельно в Европе специализированные фестивали, проектные лаборатории и международные фонды создали прочную инфраструктуру для профессионализации жанра и трансграничных ко-продукций.

В последние годы интеграция искусственного интеллекта, виртуальной и дополненной реальности — привнесла в документальное повествование иммерсивные, интерактивные и участнические форматы, обозначив новый этап эволюции нон-фикшн как динамичной и глобально значимой художественной формы.

В резком контрасте к этому глобальному возрождению, казахстанский сектор документального кино демонстрирует более медленные и фрагментарные изменения. Несмотря на распад Советского Союза и формальное обособление национальной индустрии, производство по-прежнему оперирует в рамках советских моделей: государственные структуры (АО Казахфильм имени Шакена Айманова, Центр поддержки национального кино) преимущественно заказывают проекты с идеологическими или юбилейными

тематиками, а независимые авторы сталкиваются с нестабильным финансированием и ограниченным доступом к экранам. Таким образом, актуальность данного исследования обусловлена необходимостью через сравнительный анализ международного опыта и национальных практик выявить системные барьеры и определить возможности для модернизации казахстанского документального сектора.

Объект исследования

Блок документальных фильмов, произведённых в период 1991–2024 гг., включая работы Национальной киностудии «Казахфильм», проекты Государственного центра поддержки национального кино и независимые фильмы казахстанских авторов.

Предмет исследования

Сравнительный анализ трансформации производственных практик, жанровых форм и моделей дистрибуции в мировом документальном кино и в национальном секторе Казахстана за указанный период.

Цель исследования

Критически проанализировать процессы цифровой трансформации документального кино в глобальном масштабе и определить, в какой мере эти изменения реализуются в Казахстане; на основе выявленных проблем и возможностей выработать стратегические рекомендации для модернизации национального сектора.

Задачи исследования

- Изучить историческую эволюцию документального кино от репортажных форматов к цифровым нон-фикшн практикам.
- Проанализировать влияние цифровых технологий на производственные и нарративные возможности.
- Исследовать появление креативных форм документалистики (жанровая гибридизация, субъективное авторство, эстетические эксперименты).
- Оценить влияние «эпохи постправды» на представления о документальной объективности и этические нарративные подходы.
- Сравнить региональные траектории трансформаций документального кино в США, Европе и Азии.
- Проанализировать переход к цифровым моделям дистрибуции через рост стриминговых платформ и трансмедийных экосистем.
- Выявить механизмы массовой популяризации жанров true-crime и гибридного расследовательского нон-фикшн.
- Оценить темпы и характер адаптации казахстанского сектора к глобальным инновациям и трендам.
- Проанализировать эффективность институциональных механизмов поддержки документального кино в Казахстане.
- Выявить технологические, производственные и структурные барьеры в национальном документальном производстве.
- Разработать стратегические рекомендации по модернизации инфраструктуры, финансирования и дистрибуции казахстанского документального сектора.

Степень изученности темы исследования

В данной диссертации проведён критический обзор классических и современных исследований документального кино. Исторические основы жанра заложили Э. Теплица («История киноискусства», 1928–1933), Г. Садуль («Всеобщая история кино», 1958–1963), Г. Аристарх («История кинематографических теорий», 1966) и Р. Юренев («Краткая история киноискусства», 1997). Теоретические рамки цифровой трансформации разработали Б. Николс («Введение в документальное кино», 2010), М. Ренов («Теоретизация документалистики», 2004), С. Бруцци («Новая документалистика: критическое введение», 2006), П. Офдерхайд («Документальный фильм: очень краткое введение», 2007) и Б. Винстон («Претензия на реальность», 1995). Особенности «эпохи постправды» исследовал Р. Кейс («Эра постправды: нечестность и обман в современной жизни», 2004). Важнейшие аспекты медиаконвергенции осветили Г. Дженкинс («Культура конвергенции», 2006), К. Нэш («Интерактивный документальный фильм: процессы участия», 2008), Т. Остин и В. де Йонг («Переосмысление документального фильма: новые перспективы и практики», 2008), а влияние цифровизации на эстетику жанра — Бардоел и Д'Хаэнс («Влияние цифровой эпохи на жанр документального кино», 2016). Иммерсивные и интерактивные форматы исследовали А. Мишо («Виртуальная реальность и будущее документального кино», 2016), К. Ким («Расширенное поле документального кино», 2017) и П. Леви («Иммерсивные медиа в документальном кино», 2019). Эволюцию повествования на цифровых платформах рассмотрели М. Фримен и М. Даргис («Документальное кино на платформах», 2018) и Р. Стоун («Как документалистика стала мейнстримом», 2019), а креативные практики — Л. Харпер («Взлёт креативной документалистики: трансформация жанра», 2018), З. Зигфрид и Р. Реннер («Креативный документальный фильм: концепция и инновации», 2018) и П. По («Креативные технологии в документальном кино», 2020).

В советский период жанр документального кино подробно исследовали Дж. Лейда («Кино: история русского и советского кино», 1960) и П. Кенез («Кино и советское общество: от революции до смерти Сталина», 1992), анализируя реалистические традиции, монтажные эксперименты и идеологические функции документалистики советского времени.

В казахстанском контексте историко-институциональный анализ провели К. Сиранов («Начало великого пути», 1980), Б. Ногурбек («Пойманная память», 1998; «Всегда актуальный жанр», 2002), К. Айнагуйлова («Документальное киноискусство 1960–1970-х годов», 1980), Г. Абикеева («Вестники перемен: казахстанские документалисты», 2003) и С. Павлов («Документальное кино постсоветского Казахстана: тенденции и вызовы», 2020), а эмпирические данные

дополнили отчёты АО Казахфильм имени Ш. Айманова и Государственного Центра Поддержки Национального Кино. Несмотря на объём и разнообразие исследований, остаётся недостаточно работ, рассматривающих документальное кино как интегрированную индустриальную систему и оценивающих влияние цифровых инноваций на национальные производственные и дистрибуционные модели. Настоящая диссертация заполняет этот пробел.

Методологические основы исследования

Методологическая основа данной диссертации опирается на качественный междисциплинарный подход, объединяющий исторический анализ, сравнительный анализ, методологию кейс-стади и качественный контент-анализ. Эти методы позволяют всесторонне исследовать трансформации практик документального кино в глобальном контексте и в условиях Казахстана за период 1991–2024 гг.

Исторический анализ формирует базовый уровень исследования и служит для отслеживания эволюции документального кино от традиционных нон-фикшн форм до цифровых, глобально распределённых и эстетически разнообразных практик. В казахстанском контексте исторический анализ даёт возможность исследовать преемственность и разрывы в системах производства, идеологических установках и механизмах дистрибуции после распада Советского Союза.

Сравнительный анализ выступает критическим инструментом для сопоставления траекторий глобальных трансформаций документального кино с происходящими изменениями в Казахстане, это позволяет глубже понять, как национальные практики вписываются в более широкие транснациональные процессы или остаются изолированными от них.

Кейс-стади применяется для детального изучения избранных мировых и казахстанских документальных фильмов. Выбор кейсов основывается на их тематической значимости, эстетических характеристиках, условиях производства и путях дистрибуции, что выявляет в какой степени отдельные работы отражают или противоречат доминирующим мировым трендам.

Качественный контент-анализ Метод качественного контент-анализа позволяет выявить стратегии конструирования социальных реалий в казахстанских документальных фильмах, механизмы актуализации вопросов достоверности и формы взаимодействия с современными медиатехнологиями. Систематическое тематическое кодирование и интерпретационный анализ дают возможность обнаружить скрытые семантические структуры и оценить степень адаптации локальных практик к цифровым платформам или их отказ от взаимодействия с ними. Интеграция контент-анализа, метода кейс-стади и структурно-функционального анализа создаёт многоуровневую аналитическую рамку, объединяющую эмпирические данные из текстов фильмов, производственных отчётов, архивных источников и академической литературы. Такой комплексный подход обеспечивает одновременно критическую обоснованность и эмпирическую достоверность исследования, позволяя всесторонне рассмотреть эстетические, институциональные и технологические

динамики, определяющие трансформацию или стагнацию документального кино в Казахстане.

Источниковедческий анализ Данный метод включает систематическое исследование и критическую оценку первоисточников: архивных документов, производственных отчётов, государственных постановлений и нормативных актов. Источниковедческий анализ позволяет реконструировать хронологию развития институциональной инфраструктуры документального кино в Казахстане, выявить эволюцию механизмов финансирования и идеологические установки, лежащие в основе государственных и независимых проектов.

Научная новизна работы

- Научная новизна диссертации заключается в комплексном анализе трансформации производства документального кино в цифровую эпоху с конкретным применением к контексту Казахстана. В отличие от предыдущих исследований, ориентированных главным образом на авторскую теорию, нарративную эстетику или режиссёрскую методологию, данная работа рассматривает документальное кино как интегрированную индустриально-технологическую и институциональную систему.
- Впервые получить доступ к подробной финансовой, структурной и производственной информации. Применение первичных источников обеспечивает системный анализ возможностей, ограничений и траекторий развития сектора.
- Диссертация предлагает оригинальную сравнительную рамку, сопоставляя глобальную эволюцию документальных практик с наблюдаемой стагнацией и выборочной адаптацией в национальном секторе Казахстана.
- Формирование конкретных стратегических предложений по преодолению институциональных, структурных и идеологических барьеров, препятствующих полноценному участию казахстанского документального кино в мировом «возрождении» жанра. Такой подход расширяет теоретическое поле документалистики в Казахстане и служит основой для дальнейших исследований системного развития национальных киноиндустрий в цифровую эпоху.

Основные положения, выносимые на защиту

- Было установлено, что историческая трансформация документального протекала циклически: фазы технологического прогресса, расширявшие эстетические, нарративные и производственные возможности жанра, сменялись периодами регресса, возвращавшими к привычным формам и методам.
- Выявлено, что интеграция цифровых технологий — доступных монтажных инструментов, цифровых камер, онлайн-платформ и инноваций (искусственный интеллект, виртуальная и дополненная реальность) — значительно расширила возможности повествования, производственные сценарии и взаимодействие с аудиторией.
- Показано, что возникновение креативных форм документалистики, характеризующихся жанровой гибридизацией, субъективным авторством и

эстетическими экспериментами, сформировало новые доминирующие тенденции и изменило ожидания аудитории.

- Выявлено, что появление медиа-среды «постправды» поставило под сомнение традиционные представления о документальной объективности и фактическом изложении, что вызвало критическое переосмысление этических и нарративных подходов в мировом сообществе документалистов.
- Определено, что региональные различия в динамике трансформации документалистики проявились через дифференцированные траектории в США, Европе и Азии, в особенности в плане внедрения технологий, моделей финансирования, стратегий взаимодействия с аудиторией и институционализации жанра.
- Было установлено, что глобальный переход к цифровым моделям дистрибуции — за счёт роста стриминговых платформ и развития трансмедийных экосистем — коренным образом перестроил экономику документального кино, обеспечив расширенную доступность, новые производственные и финансовые стратегии, а также изменив паттерны восприятия зрителями.
- Зафиксировано, что массовая популяризация документальных фильмов, особенно в жанрах true-crime и гибридного расследовательского нон-фикшн, подняла документалистику до беспрецедентного уровня культурной видимости и коммерческого успеха.
- Выявлено, что казахстанский сектор документального кино адаптировался к глобальным изменениям медленнее и фрагментарнее, преимущественно из-за сохранения советских и постсоветских идеологических и производственных парадигм, ограниченной жанровой диверсификации и сопротивления внедрению новых творческих практик и технологий.
- Установлено, что институциональные структуры поддержки документального кино в Казахстане (АО «Казахфильм» имени Ш. Айманова, Государственный центр поддержки национального кино) недостаточно модернизировали производственные методологии, механизмы финансирования и дистрибуционные стратегии, что сдерживало инновации и международную конкурентоспособность.
- Определено, что несмотря на отдельные прорывные проекты, производство документальных фильмов в Казахстане в период 1991–2024 гг. оставалось ограниченным устаревшими производственными логиками, недостаточной технологической интеграцией и почти полным отсутствием системных международных каналов дистрибуции.
- Сформулированы стратегические рекомендации по реформированию казахстанского документального сектора: модернизация инфраструктуры, диверсификация моделей финансирования, создание устойчивых механизмов дистрибуции и поддержка творческой автономии, что обеспечит полноценное участие Казахстана в глобальной экосистеме документального кино и укрепит его культурное присутствие на международной арене

Научно-теоретическое и практическое значение исследования

Научная значимость диссертации заключается в её вкладе в сравнительно

малоизученную область исследований документального кино в контексте казахстанской кинонауки. Если художественные фильмы получают значительное внимание академического сообщества, то сектор документального кино нередко остаётся периферийным в научных дискуссиях и фокусе исследований. Существующие работы — такие как докторские диссертации А. Хакимова и А. Божевой, а также магистерская диссертация А. Поршева–Лумпова — в первую очередь анализируют точку зрения режиссёра и исследуют кинематографический язык и эстетику. Вместе с тем они недостаточно охватывают более широкий структурный анализ индустрии документального кино, её системные возможности и стратегический потенциал в национальном и глобальном контекстах.

Практическая значимость диссертации определяется тем, что она рассматривает производство документального кино в Казахстане как индустриальную и институциональную систему, а не исключительно как художественное или нарративное явление. Опираясь на эмпирические данные, собранные из ключевых национальных институтов — «Казахфильм» и Государственного центра поддержки национального кино — исследование выявляет, что при значительной государственной поддержке механизмы распределения ресурсов и стратегии развития не адаптированы к ускоренным технологическим и структурным изменениям, происходящим в глобальном секторе документального кино.

Хотя базовый процесс создания фильма остаётся неизменным с эпохи новаторских разработок братьев Люмьер, модальности, технологии и дистрибуционные рамки, через которые фильмы концептуализируются, создаются и распространяются, претерпели глубокие изменения. Именно эти развивающиеся процессы требуют критической переоценки в казахстанском секторе документального кино.

Диссертация предлагает практические рекомендации по переосмыслению систем государственной поддержки, производственных структур и идеологического позиционирования, чтобы лучше соотнести казахстанское документальное кино с глобальными тенденциями. Представленные выводы и предложения адресованы не только ученым и практикам кино — продюсерам, режиссёрам и дистрибьюторам — но и политическим деятелям и государственным структурам, подчёркивая необходимость структурных реформ для того, чтобы казахстанское документальное кино могло эффективно взаимодействовать и вносить свой вклад в международное документальное сообщество.