

**Письменный отзыв официального рецензента Гуровой Я. Ю.
на диссертационную работу докторанта Аухадиева Ильзата Ришатовича
на тему: «Методология режиссуры в национальных
балетах казахстанских хореографов (2005–2017)»,
представленной на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности 6D040600 — Режиссура**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и государственным программам	1. 1. Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) <u>Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</u> 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Докторская диссертация Аухадиева И. Р. «Методология режиссуры в национальных балетах казахстанских хореографов (2005–2017)» соответствует приоритетному направлению развития науки и культуры, обозначенному в Концепции развития креативных индустрий на 2021–2025 годы. Диссертация подготовлена в рамках государственного финансирования образовательной программы докторантуры на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D040600 — Режиссура.
2	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не раскрыта</u>	В диссертации представлен глубокий и многогранный анализ рассматриваемых проблем. Выводы и результаты исследования отличаются строгой аргументацией и научной обоснованностью. Значимость работы определяется ее весомым вкладом в развитие искусствоведения Казахстана, в частности, в области теории и истории хореографического искусства.
3	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет.	Диссертационное исследование соответствует высоким нормам академической этики, включая ее самостоятельность и научную добросовестность, не вызывает сомнений и имеет документальное подтверждение в виде отчета об оригинальности текста.

4	Принцип внутреннего единства	4.1. Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Научная новизна диссертации Аухадиева И.Р. состоит в том, что работа представляет собой первое в казахстанском балетоведении комплексное исследование методологии режиссуры национальных балетов Казахстана (2005–2017 гг.). В рамках данного подхода впервые системно выявлены структурные закономерности и проанализированы доминирующие постановочные методы, что позволяет рассмотреть современный балетный театр Казахстана в продуктивном диалоге с общемировыми хореографическими тенденциями.
		4.2. Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает.	Внутреннее единство и логическая стройность работы обеспечивают полное соответствие её содержания поставленным целям и задачам. Полученные результаты и выводы являются прямым и закономерным следствием проведенного исследования.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Содержание диссертации находится в полном и не противоречащем соответствии с её целью и задачами. Все структурные элементы работы логически взаимосвязаны и направлены на их последовательную реализацию.
		4.4. Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Структура диссертации, состоящая из трёх разделов и девяти подразделов, отличается целостностью и строгой логической выстроенностью. Содержательные блоки работы связаны отношением последовательной детализации, где каждый последующий вытекает из предыдущего, формируя единое и не противоречащее целям, задачам исследование.
		4.5. Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов.	Научная новизна работы Аухадиева И.Р., выраженная в оригинальных концепциях, методологических подходах и исследовательских взглядах, подтверждается их всесторонней аргументацией. Критический анализ существующих научных позиций и их сопоставление с авторскими выводами служат основой для демонстрации оригинальности и значимости данного исследования для современной науки в области теории и истории хореографического искусства.

5	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25–75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты работы развивают и дополняют существующие концепции в области теории и истории хореографического искусства. Ряд положений диссертации, находясь в русле установленных научных подходов, получает дальнейшее развитие и новое решение в рамках заявленной темы.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25–75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Основные положения и выводы работы обладают высокой степенью достоверности, обеспеченной комплексным междисциплинарным подходом и надежной научно-методической, источниковедческой базой, соответствующей стандартам современной теории и истории хореографического искусства.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25–75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Выводы исследования обладают убедительной доказательной базой, сформированной благодаря применению междисциплинарной методологии и критическому анализу источников в соответствии с актуальными принципами балетоведения.
7	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u>. 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>;	В диссертации представлены 11 положений, выносимых на защиту: 1-е положение: 7.1 Положение скорее доказано. 7.2 Положение является тривиальным. 7.3 Положение не является новым. 7.4 Уровень для применения: узкий. 7.5 Доказано в статье. 2-е положение: 7.1 Положение скорее доказано. 7.2 Положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень для применения: широкий.

	2) нет. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) <u>средний</u>; 3) широкий. 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет.	7.5 Доказано в статье. 3-е положение: 7.1 Положение скорее доказано. 7.2 Положение является тривиальным. 7.3 Положение не является новым. 7.4 Уровень для применения: узкий. 7.5 Доказано в статье. 4-е положение: 7.1 Положение скорее доказано. 7.2 Положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень для применения: средний. 7.5 Доказано в статье. 5-е положение: 7.1 Положение скорее доказано. 7.2 Положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень для применения: широкий. 7.5 Доказано в статье. 6-е положение: 7.1 Положение скорее доказано. 7.2 Положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень для применения: широкий. 7.5 Доказано в статье. 7-е положение: 7.1 Положение скорее доказано. 7.2 Положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень для применения: широкий. 7.5 Доказано в статье. 8-е положение: 7.1 Положение скорее доказано. 7.2 Положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень для применения: средний. 7.5 Доказано в статье. 9-е положение: 7.1 Положение скорее доказано. 7.2 Положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень для применения: средний. 7.5 Доказано в статье.
--	--	--

			10-е положение: 7.1 Положение скорее доказано. 7.2 Положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень для применения: средний. 7.5 Доказано в статье. 11-е положение: 7.1 Положение скорее доказано. 7.2 Положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень для применения: средний. 7.5 Доказано в статье.
8	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет.	Теоретико-методологическую базу исследования составляет интеграция современных концепций балетоведения и междисциплинарных подходов, представленных в трудах как казахстанских, так и зарубежных исследователей истории и теории хореографического искусства.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) <u>нет</u> .	Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечена комплексным применением современных исследовательских методик, в числе которых ретроспективный, кросскультурный, структурный, компаративный, стилистический, герменевтический и визуальный анализ, а также метод интервьюирования.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) <u>нет</u> .	Применение комплексного метода анализа к репрезентативной выборке балетных спектаклей (отечественных и зарубежных хореографов XIX–XXI вв.) обеспечивает высокую степень достоверности полученных теоретических выводов, моделей и выявленных закономерностей.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/ <u>частично подтверждены</u> /не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Аргументация ключевых положений диссертации основана на системном анализе актуальных научных источников, проведенном в первых двух разделах работы, где исследуются историко-теоретические основы и современные тенденции методологии балетной

			режиссуры, а также специфика режиссерских подходов в различных хореографических стилях.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны/не достаточны</u> для литературного обзора.	Широта научной базы и её межкультурная репрезентативность обеспечены привлечением Аухадиевым И.Р. корпуса источников на пяти языках (казахском, русском, английском, французском и итальянском), что демонстрирует комплексный подход к изучению предмета.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Результаты работы открывают перспективы для внедрения их в научную и образовательную практику: могут быть использованы в качестве теоретической основы для новых исследований по истории и теории хореографического искусства, при формировании учебных курсов магистратуры соответствующего профиля («Тенденции развития современного хореографического искусства» и «Художественные концепции и стили в современной хореографии»).
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Диссертация обладает практической значимостью, а её результаты могут быть эффективно использованы в образовательном процессе при подготовке балетмейстеров, балетоведов.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25–75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Многоплановый анализ деятельности балетмейстеров в работе Аухадиева И.Р. формирует целостное представление о предмете исследования, что определяет ее научно-педагогическую ценность. Преобладающая часть практических рекомендаций обладает не только новизной, но и высоким потенциалом реализации в профессиональной хореографической практике.
10	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество текстового оформления диссертации соответствует высоким стандартам. Логичная композиция, терминологическая точность и ясность изложения обеспечивают адекватное восприятие научного содержания, подчёркивая глубину проработки темы,

		доказательность выводов и объективность исследования.
11	Замечания к диссертации	Отдельные погрешности в оформлении носят исключительно технический характер и не снижают общей высокой оценки качества исследования.
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей, официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	1. Аухадиев И. Р. Термин «инновация» и его свойства в проекции на современные проблемы казахстанской хореографии // Научно-методический журнал «Педагогика и психология», №2 (39), Алматы, 2019. — статья полностью соответствует теме диссертации. 2. Аухадиев И. Р. Свойства инноваций в культуре, искусстве, хореографии // Журнал «Вестник КазНУ: Серия Философия. Культурология. Политология». №2 (68), Алматы, 2019. — статья полностью соответствует теме диссертации. 3. Аухадиев И. Р., Досбатыров Д. К. Синтетическая сущность балета // Научно-методический журнал «Педагогика и психология», №1 (42), Алматы, 2020. — статья полностью соответствует теме диссертации. 4. Ильзат Аухадиев, и Мадина Абишева. «Метод анализа движений Рудольфа Фон Лабана: история, теория, специфика». Central Asian Journal of Art Studies, т. 8, № 4, 2024 г., с. 221-38, doi:10.47940/cajas.v8i4.774. — статья полностью соответствует теме диссертации. 5. Aukhadiyev, I., Dosbatyrov, D., & Einasto, H. (2025). Modern creative methods of ballet staging and their reflection in the Kazakh ballet Zhusan. Creativity Studies, 18(1), 208–222. https://doi.org/10.3846/cs.2025.20429 — статья полностью соответствует теме диссертации.
13	Решение официального рецензента (согласно пункту №28 настоящего Типового положения)	Заслуживает присвоения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D040600 – «Режиссура».

**Официальный рецензент,
кандидат искусствоведения,
Член Союза Театральных деятелей,
доцент кафедры хореографического искусства
Российского государственного педагогического
университета имени А. И. Герцена**

Гурова Я. Ю.

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись Я. Ю. Гурова

удостоверяю «11» ноября 2025

Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



**Ведущий специалист
Отдела кадров**

Ю. В. Пасечник