

**Письменный отзыв официального рецензента Калдаяковой А.А.
на диссертационную работу докторанта Елубаевой Маржан Амановны
на тему: «Художественно-аксиологические основы вокально-хорового
искусства Казахстана», представленной на соискание степени
доктора философии (PhD) по специальности 6D041600 – Искусствоведение**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и государственным программам	1. Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) <u>Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</u> 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	«Докторская диссертация Елубаевой М. А. «Художественно-аксиологические основы вокально-хорового искусства Казахстана» соответствует приоритетному направлению развития науки и культуры Республики Казахстан, ориентированному на сохранение и развитие национальной культурной идентичности, духовно-нравственных ценностей и креативных индустрий в сфере музыкального искусства. Диссертация подготовлена в рамках государственного финансирования образовательной программы докторантуры на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D041600 – «Искусствоведение», что обеспечивает её прямую связь с государственными приоритетами в области развития гуманитарных наук и национальной культуры.»
2	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо</u> <u>раскрыта/не раскрыта</u>	«В диссертационной работе представлен глубокий и многоплановый анализ художественно-аксиологических основ вокально-хорового искусства Казахстана. Выводы и полученные результаты отличаются внутренней логикой, строгой научной аргументацией и методологической обоснованностью. Значимость диссертации определяется её существенным вкладом в развитие казахстанского искусствоведения, в частности в области теории и истории вокально-хорового искусства, а также осмысления его ценностной и социокультурной роли в современном обществе.»
3	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий;</u>	«Диссертационное исследование отличается высоким уровнем

		2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет.	самостоятельности автора, что проявляется в оригинальности постановки научной проблемы, выборе методологических подходов и выполнении анализа вокально-хорового материала. Самостоятельность и научная добросовестность работы не вызывают сомнений и подтверждаются соблюдением норм академической этики, а также результатами проверки на оригинальность текста, отражёнными в соответствующем отчёте.»
4	Принцип внутреннего единства	4.1. Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	«Актуальность диссертационного исследования Елубаевой М. А. «Художественно-аксиологические основы вокально-хорового искусства Казахстана» обоснована убедительно и всесторонне. В работе показано, что обращение к художественно-аксиологическим основаниям вокально-хорового искусства напрямую связано с задачами сохранения и развития национальной культурной идентичности, укрепления духовно-правственных ценностей и осмысления роли вокально-хоровой культуры в современном социокультурном пространстве Казахстана. Актуальность дополнительно подтверждается недостаточной разработанностью именно аксиологического аспекта отечественного вокально-хорового искусства в существующей научной литературе, что подчёркивает востребованность проведённого исследования.»
		4.2. Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает.	«Содержание диссертационной работы полностью отражает заявленную тему и соответствует сформулированным цели и задачам исследования. Внутреннее единство, продуманная структура и логическая последовательность изложения обеспечивают прямую связь теоретико-методологических положений, аналитических разделов и выводов с проблемой художественно – аксиологических основ вокально-хорового искусства Казахстана. Полученные результаты и сформулированные выводы являются закономерным итогом проведённого

			исследования и раскрывают тему диссертации в её ключевых аспектах.»
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: <u>1) соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	«Цель и задачи диссертационного исследования находятся в полном соответствии с заявленной темой работы и её научной проблематикой. Сформулированные задачи конкретизируют общую цель и обеспечивают её поэтапную реализацию через анализ историко-стилевого развития, ценностных оснований и художественно-практических аспектов вокально-хорового искусства Казахстана. Структура диссертации, логика расположения глав и параграфов, а также система выводов свидетельствуют о чётком подчинении всех разделов достижению поставленной цели.»
		4.4. Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: <u>1) полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	«Все разделы и положения диссертационной работы логически взаимосвязаны и подчинены единой научной концепции. Структура исследования отличается целостностью и внутренней согласованностью: теоретико-методологические положения, историко-стилевой анализ и аксиологическая интерпретация вокально-хорового искусства Казахстана последовательно развивают и конкретизируют друг друга. Каждый последующий раздел опирается на выводы предыдущего, что обеспечивает единство диссертации и отсутствие внутренних противоречий.»
		4.5. Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: <u>1) критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов.	«Предложенные в диссертации научные положения и подходы к осмыслению художественно-аксиологических основ вокально-хорового искусства Казахстана всесторонне аргументированы и соотнесены с существующими исследовательскими концепциями. Автор осуществляет критический анализ отечественных и зарубежных научных точек зрения, выявляя как устойчивые позиции, так и дискуссионные моменты, что позволяет обосновать оригинальность выбранного аксиологического ракурса. Сопоставление известных решений с авторскими выводами демонстрирует научную самостоятельность исследования

			и его вклад в развитие теории и истории вокально-хорового искусства.»
5	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25–75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	«Научные результаты и основные положения диссертационного исследования Елубаевой М. А. обладают качеством подлинной научной новизны и в значительной степени расширяют существующие представления об аксиологических основаниях вокально-хорового искусства Казахстана. Автор не только обобщает и развивает имеющиеся подходы, но и формирует целостную концепцию художественно-аксиологических основ национального вокально-хорового искусства, уточняет понятийный аппарат и предлагает новые ракурсы анализа репертуара и исполнительской практики. В совокупности это позволяет говорить о полностью новых научных результатах, имеющих самостоятельное значение для современного искусствоведения и музыкознания.»
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25–75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	«Основные выводы диссертационной работы Елубаевой М. А. носят новаторский характер и органично вытекают из проведённого исследования художественно-аксиологических основ вокально-хорового искусства Казахстана. В них системно обобщены авторские результаты, предложены новые интерпретации ценностных функций вокально-хоровой культуры, уточнены представления о её роли в формировании духовно-правственных ориентиров и культурной идентичности. Новизна выводов подтверждается опорой на широкий круг теоретических источников, репертуарный и исполнительский материал, а также на комплексный междисциплинарный подход, соответствующий современным требованиям искусствоведения.»
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: <u>1) полностью новые;</u>	

		2) частично новые (новыми являются 25–75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	«Все основные выводы диссертационного исследования опираются на весомые с научной точки зрения доказательства и обладают высокой степенью обоснованности. Доказательная база сформирована за счёт применения междисциплинарной методологии, сочетания музыкально-теоретического, историко-культурологического и аксиологического анализа, а также тщательного критического осмысления широкого круга научных и художественных источников. Это обеспечивает научную состоятельность выводов и их соответствие современным требованиям гуманитарных и искусствоведческих исследований.»
7	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет.	Предлагаемое соотнесение для 7 положений 1-е положение 7.1 доказано 7.2 нет (не тривиально) 7.3 да (новое) 7.4 средний 7.5 да 2-е положение 7.1 доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 широкий 7.5 да 3-е положение 7.1 доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 средний 7.5 да 4-е положение 7.1 доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 широкий 7.5 да

			5-е положение 7.1 доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 средний 7.5 да 6-е положение 7.1 доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 широкий 7.5 да 7-е положение 7.1 доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 средний 7.5 да
8	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана <u>1) да;</u> <u>2) нет.</u> 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: <u>1) да;</u> <u>2) нет.</u>	«Выбор теоретико-методологической базы диссертационного исследования представляется обоснованным и достаточно подробно описанным. Автор последовательно интегрирует современные искусствоведческие, музыкально-теоретические, культурологические и аксиологические подходы, опираясь на труды казахстанских и зарубежных исследователей, что обеспечивает комплексное рассмотрение художественно-аксиологических основ вокально-хорового искусства Казахстана и соответствует задачам работы.» «Результаты диссертационной работы получены с использованием современных для гуманитарного искусствоведческого исследования методов анализа и интерпретации историко-ретроспективного, структурно-стилистического, компаративного, аксиологического, культурологического и герменевтического, а также приёма целевых интервьюирования и анализа исполнительской практики. Вместе с тем специфика темы и характера исследуемого материала не предполагает применения специальных компьютерных технологий обработки данных, что не

			умалют научной обоснованности и достоверности полученных результатов.»
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.	«Теоретические выводы, концептуальные модели и выявленные в диссертации художественно-аксиологические взаимосвязи и закономерности основаны на комплексном анализе репрезентативного круга вокально-хоровых произведений и практики деятельности казахстанских хоровых коллективов. Вместе с тем специфика исследования, выполненного в русле искусствоведения, не предполагает проведения специального экспериментального (в том числе педагогического) исследования, поэтому результаты не подтверждаются педагогическим экспериментом в узком смысле, а их достоверность обеспечивается глубиной теоретического анализа и широтой фактического материала.»
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	«Важнейшие утверждения диссертации в значительной мере подтверждены обращением к актуальной и достоверной научной литературе по вопросам теории и истории вокально-хорового искусства, музыкальной аксиологии и культурологии. Вместе с тем для ряда положений, особенно связанных с новыми авторскими интерпретациями и оценками современных практик, опора делается преимущественно на собственный аналитический вывод и обобщение художественно-исполнительского материала, что позволяет говорить о частичном, а не исчерпывающем подтверждении всех утверждений ссылками на существующие исследования.»
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора.	«Объём и состав использованных источников представляются достаточными для выполнения литературного обзора по заявленной теме. В диссертации привлечён широкий круг отечественных и зарубежных исследований по вокально-хоровому искусству, музыкальной аксиологии, культурологии и смежным дисциплинам, что обеспечивает междисциплинарный и межкультурный характер научной базы и

			позволяет всесторонне осветить состояние разработанности проблемы.»
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	«Диссертационная работа обладает существенным теоретическим значением. Сформированная автором концепция художественно-аксиологических основ вокально-хорового искусства Казахстана, уточнение понятийно-категориального аппарата, типология ценностных ориентиров и предложенные подходы к анализу репертуара и исполнительской практики расширяют теоретические основания современного искусствоведения и музыкознания. Полученные результаты могут служить базой для дальнейших исследований в области истории и теории вокально-хорового искусства, музыкальной аксиологии и культурологии.»
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Диссертация обладает значимой практической направленностью, а её результаты имеют высокую вероятность применения в реальной художественно-педагогической и исполнительской практике. Разработанные автором подходы к осмыслению художественно-аксиологических основ вокально-хорового искусства, критерии отбора и интерпретации репертуара, а также методические рекомендации могут быть эффективно использованы в образовательном процессе при подготовке хормейстеров, вокалистов, педагогов музыкальных дисциплин, в работе профессиональных и любительских хоровых коллективов, в деятельности культурно-просветительских учреждений
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25–75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Преобладающая часть практических рекомендаций, сформулированных в диссертации, обладает признаками новизны и ориентирована на развитие современной вокально-хоровой практики и художественного образования. Вместе с тем отдельные предложения соотносятся с уже существующими подходами и уточняют или развивают их применительно к специфике художественно-аксиологических основ вокально-хорового искусства Казахстана, что позволяет отнести комплекс

			авторских рекомендаций к категории частично новых.»
10	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	«Качество академического письма диссертации соответствует высоким стандартам научного изложения. Логичная композиция, стиливая выдержанность, терминологическая точность и ясность формулировок обеспечивают адекватное восприятие сложного теоретического материала и подчёркивают глубину проработки темы и обоснованность выводов»
11	Замечания к диссертации		«Отдельные замечания по диссертации носят преимущественно технический и редакционный характер: в тексте встречаются единичные неточности оформления ссылок, нумерации и орфографические погрешности, требующие корректуры. Указанные недочёты не затрагивают научное содержание работы и не снижают её общей высокой научно-теоретической и практической значимости.»
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей, официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)		1. Challenges of Artistic Creativity in the Context of Performance Activities – Musicologist, Volume 9, Issue 1, June 2025. – pp. 243 – 258, статья Scopus (Q2) 2. Методологические подходы в исследовании проблем музыкального искусства. – Central Asian Journal of Art Studies, т. 9, №4, 2024. – с. 256 – 272, статья КОКСНВО 3. Теоретико-методологические аспекты художественно-ценностных ориентаций в музыкальном исполнительстве. – Central Asian Journal of Art Studies, т. 10, №3, 2025. – с. 180-199, статья КОКСНВО 4. Становление и развитие хорового искусства в Казахстане // Межкультурное взаимодействие в современном музыкально-образовательном пространстве. – М.: МГИК, 2018. – с. 33 – 38, статья РИНЦ 5. Социально-этнографическое развитие песенных традиций казахского народа. – М.: МГИК, 2019.- с. 260-263, статья РИНЦ 6. Принцип эмоциональности в вокальном исполнительстве // Научно-методический журнал «GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS 2023: CENTRAL ASIA» // сборник научных статей: № 1(19) серия «Искусствоведение». – Астана, апрель 2023. – с. 42-46
13	Решение официального рецензента (согласно пункту №28 настоящего Типового положения)		Заслуживает присвоения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D041600 – «Искусствоведение».

**Официальный рецензент,
Доктор PhD, Заведующая кафедрой
Музыкального образования и хореографии
Казахского национального
педагогического университета имени Абая**

