

**Письменный отзыв официального рецензента Абикеева Г.О
на диссертационную работу докторанта
Пшенаевой Эльмиры Болатхановны
на тему: «Медиа трансформация казахстанской киноиндустрии: веб-
сериалы в социокультурной регуляции»,
представленной на соискание степени доктора по специальности
«8D02184 – Режиссура Кино и ТВ»**

1	Тема диссертации на дату утверждения) соответствует направлениям развития науки и государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) <u>диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</u></p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденной Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Диссертационная работа Пшенаевой Э.Б. «Медиатрансформация казахстанской киноиндустрии: веб-сериалы в социокультурной регуляции» соответствует приоритетному направлению развития науки и культуры, обозначенному в Концепции развития креативных индустрий на 2021–2025 годы. Диссертация подготовлена в рамках государственного финансирования образовательной программы докторантуры на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D02184 – Режиссура Кино и ТВ».</p>
2	Важность для науки	<p><u>работа вносит/не вносит</u></p>	<p>Данная диссертация отвечает современным вызовам цифровой эпохи, когда</p>

		существенный вклад в науку, а ее <u>важность хорошо раскрыта/не раскрыта</u>	традиционные формы кинопроизводства и потребления претерпевают радикальные изменения. Исследование вносит важный вклад в современную науку, поскольку систематизирует и осмысливает процессы медиатрансформации, раскрывает механизмы социокультурного воздействия цифрового контента и формирует научные основания для устойчивого развития казахстанской киноиндустрии в эпоху глобальной цифровизации.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> ; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Исследование построено на принципах академической самостоятельности и честности, что подтверждает отчет об отсутствии плагиата.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности 1) <u>обоснована</u> ; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Пшенаева Э.Б. исследовала казахстанские веб-сериалы в социокультурной регуляции в контексте медиатрансформации казахстанской киноиндустрии. Автор изучила веб-сериалы как новую медиапрактику, что позволяет осмыслить процессы культурной гибридизации, локализации и креативной адаптации. Кроме того, исследование вносит вклад в развитие научного дискурса о постсоветских медиапространствах, где цифровые платформы становятся ареной для переосмыслиния идентичности и социальной динамики.

			Поэтому актуальность исследования не вызывает сомнений.
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>отражает</u> ; 2) частично отражает; 3) не отражает.		Структура, теоретическая аргументация, эмпирическая база и выводы работы находятся в логическом и содержательном соответствии с темой диссертации. Представленное исследование в полной мере реализует заявленную научную задачу и соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.
	4.3. Цель и задачи соответствуют 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.		Цель и задачи исследования полностью соответствуют теме диссертации, обеспечивают системность, научную новизну и прикладную значимость проведённого анализа, подтверждая концептуальное единство всей работы.
	4.4. Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.		Структура диссертации обеспечивает единство методологического подхода, концептуальную связность всех частей и целостное раскрытие научной проблемы.
	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ;		В рамках оценки диссертации критический анализ выявил научную продуктивность предложенной концепции медиатрансформации, определил степень оригинальности трактовки феномена веб-сериалов, а также оценил целостность методологического подхода и обоснованность выводов.

		2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 1) анализ отсутствует.	
5	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25–75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Полученные в исследовании результаты носят частично новый характер, поскольку опираются на существующие теоретические подходы к анализу экраных искусств, но при этом расширяют их применительно к феномену веб-сериалов и современному состоянию киноиндустрии Казахстана. Новизна заключается в выявлении специфики креативных и производственных моделей, обусловленных цифровыми форматами
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25–75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%).	выводы диссертации являются частично новыми в силу следующих обстоятельств: они не противоречат существующим научным концепциям, а развивают и конкретизируют их в национальном и культурно-историческом контексте Казахстана; их оригинальность заключается в новых интерпретациях, связях и эмпирических подтверждениях известных закономерностей медиатрансформации; диссертант вносит вклад в прикладной уровень исследования медиаиндустрии, уточняя механизмы её социокультурного

			<p>функционирования в условиях цифровизации.</p> <p>В целом, частично новая природа выводов отражает научную зрелость работы: диссертация органично сочетает инновационность и преемственность, подтверждая, что развитие гуманитарных и культурологических наук происходит через уточнение, конкретизацию и углубление существующих теоретических оснований в новых социокультурных условиях.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25–75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Частичная новизна управленческих решений заключается в инновационной интерпретации, адаптации и функциональном применении существующих моделей в новых медийных, экономических и культурных контекстах.</p>
6	<p>Обоснованность основных выводов</p>	<p><u>Все основные выводы основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все выводы, представленные в диссертации являются научно обоснованными, логически выведенными из целей, задач и результатов исследования. Они подтверждены системой теоретических аргументов, методологически корректными аналитическими процедурами и репрезентативной эмпирической базой.</p>

7	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1. Доказано ли положение:</p> <p>1)<u>доказано</u>;</p> <p>2)скорее доказано;</p> <p>3)скорее не доказано;</p> <p>4)не доказано.</p> <p>7.2. Является ли положение тривиальным:</p> <p>1)да;</p> <p>2)<u>нет</u>.</p> <p>7.3. Является ли положение новым?</p> <p>1)<u>да</u>;</p> <p>2)нет</p> <p>7.4. Уровень применения:</p> <p>1)узкий;</p> <p>2)средний</p> <p>3)<u>широкий</u>.</p> <p>7.5. Доказано ли в статье?</p> <p>1)<u>да</u></p> <p>2)нет</p>	<p>7. 1. Основные положения полностью доказаны. В диссертации представлены 6 положений, выносимых на защиту, которые тесно связаны с результатами исследования.</p> <p>7. 2. Положения, выносимые на защиту в диссертации не являются тривиальными, поскольку представляют собой оригинальные результаты теоретико-методологического и прикладного анализа, выходящие за рамки общеизвестных или стандартных интерпретаций исследуемого феномена. Их нетривиальность выражается в научной новизне постановки проблемы, оригинальности методологических подходов и глубине авторского осмысливания процессов медиатрансформации.</p> <p>7. 3. Положения, выносимые на защиту в диссертации являются новыми как в теоретическом, так и в прикладном отношении. Их новизна проявляется в оригинальной постановке научной проблемы, в разработке авторских подходов к осмысливанию медиатрансформационных процессов, а также в выявлении новых аспектов взаимодействия между культурными, коммуникационными и управлеченческими системами в сфере современной киноиндустрии.</p> <p>7. 4. Положения, выносимые на защиту в диссертации</p>
---	---	--	--

			<p>обладают широким уровнем применения, выходящим за рамки узкоспецифической тематики и имеющим междисциплинарный, концептуальный и практический потенциал.</p> <p>7. 5. Результаты исследования были опубликованы и апробированы в статьях, вышедших в журналах, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК, а также международном рецензируемом журнале, входящем в базу данных Scopus</p>
8	<p>Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1. Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да 2) нет</p>	<p>Методология диссертационного исследования представлена подробно, последовательно и научно обоснованно. Её изложение отличается внутренней логикой, аргументированностью и соответствием целям и задачам работы, что обеспечивает целостность и достоверность полученных результатов. Автор опирается на актуальные киноведческие, культурологические, междисциплинарные публикации отечественных и зарубежных исследователей и строит методологию диссертации на синтезе изученных концепций и теорий.</p>

	<p>и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1)да 2)нет</p>	целей и обеспечивают получение достоверных, обоснованных и воспроизводимых результатов..
	<p>8.3. Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1)да; 2)нет</p>	В целом теоретико-эмпирический комплекс работы демонстрирует высокий уровень научной аргументированности, обеспечивая внутреннюю согласованность, объективность и убедительность научных положений, выносимых на защиту.
	<p>8.4. <u>Важные утверждения</u> подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	В диссертации все ключевые теоретические положения и аргументы подкреплены ссылками на актуальные, достоверные и авторитетные научные источники, что свидетельствует о глубокой теоретической проработанности темы и корректности научного аппарата исследования.
	<p>8.5. Использованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора</p>	Литературный обзор в диссертации отличается полнотой, системностью и научной обоснованностью. Использованные источники литературы являются достаточными для комплексного раскрытия заявленной темы, обеспечивая

			широкий теоретический и эмпирический контекст исследования (162 источника).
9	Принцип практической ценности	9.1. Диссертация имеет теоретическое значение: 1)да; 2)нет	Диссертационное исследование обладает значительным теоретическим значением, выражающимся в развитии и уточнении научных представлений о медиатрансформационных процессах, механизмах культурной презентации и социокультурной функции современных веб-сериалов.
		9.2. Диссертация имеет теоретическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1)да; 2)нет	Диссертационное исследование обладает значительным теоретическим потенциалом и высокой степенью практической применимости полученных результатов, что подтверждает его научную и прикладную ценность для развития медиакультурного знания и индустриальной практики. Исследование отличается высокой степенью научной и прикладной релевантности, сочетая глубину теоретического анализа с возможностью практической реализации его результатов, что подтверждает его вклад в развитие современной искусствоведческой науки и укрепление потенциала креативной экономики Казахстана.
		9.3. Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ;	Предложения, сформулированные в диссертационном исследовании, обладают существенной степенью новизны, поскольку основаны

		<p>2)частично новые (новыми вляются 25-75%)</p> <p>3)не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>на оригинальном теоретико-методологическом подходе и результатах комплексного анализа современного состояния медиакультурной сферы Казахстана.</p> <p>Предложения для практики носят инновационный и научно обоснованный характер, базируются на новом понимании роли веб-сериалов как медиакоммуникативного и социокультурного механизма, обладают широким потенциалом применения в стратегическом управлении культурными процессами, развитии цифровых индустрий и образовательных практик</p>
10	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1)<u>высокое</u>;</p> <p>2)среднее;</p> <p>3)ниже среднего;</p> <p>4)низкое</p>	<p>Качество академического письма отличается ясностью изложения, логической структурой и строгим следованием нормам стиля. Оно демонстрирует глубокое понимание темы, опирается на надежные источники и аргументы, а также сохраняет объективность и академическую точность.</p>
11	Замечания к диссертации	<p>К представленной работе имеются следующие замечания: приложение, представлено без достаточных пояснительных комментариев. В перспективе его результаты могут быть значительным исследовательским элементом.</p>	
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей,	<p>1. Пшенаева Э. Б. Теледидар және интернет- теледидар кеңістігіндегі аудио-визуалдық контенттің құндылықтар қалыптастырудың рөлі// Central Asian Journal of Art Studies, volume 9. Issue 1.2024г., с.150-162. https://www.researchgate.net/publication/380019662_TEL_EDIDAR_ZNE_INTERNET-TELEDIDAR_KEISTIGINDEGI_AUDIO-VIZUALDYK_KONTENTTI_KNDYLYKTAR_KALYPTASTYRUDAGY_RLI</p>	

	официальные рецензенты комментируют научный уровень статьи докторанта по теме исследования)	<p>2. Пшенаева Э. Б. Влияние потребления сериалов на культурное мышление: Эмпирическое исследование на основе теории удовлетворения культивирования // Central Asian Journal of Art Studies, т.9, №4,2024г., с.174-92. https://cajas.kz/journal/article/view/935</p> <p>3. Веб-сериалы и потоковый контент в жизни казахстанской молодежи: анализ влияния и предпочтений// Central Asian Journal of Art Studies, volume 10. Issue 3.2025г., с.348-364. https://cajas.kz/journal/article/view/1017</p> <p>4. Murzagulova. M., Atemova, K., Yessenova, K., Alchimbayeva, A., Pshenayeva, E. Scientific Herald of Uzhhorod University.Series Physics:2024(55)1144-1152 Features of measures to prevent victim behaviour among adolescents in Kazakhstan. https://physics.uz.ua/en/journals/issue-56-2024?page=5</p> <p>5. The impact of corruption on the development of the film industry: the case of Kazakhstan Pshenayeva, E.B. , Urazbayeva, S.N. , Karibayeva, G. Studies in Russian and Soviet CinemaOpen source preview, 2025, 19(3), страницы 327–344 https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59188572800</p>
13	Решение официального рецензента (согласно п.28 настоящего Типового положения)	Заслуживает присвоения степени доктора философии (PhD) по специальности «8D02184 – Режиссура Кино и ТВ»

	<p>официальные рецензенты комментируют научный уровень статьи докторанта по теме исследования)</p>	<p>2. Пшенаева Э. Б. Влияние потребления сериалов на культурное мышление: Эмпирическое исследование на основе теории удовлетворения культивирования // Central Asian Journal of Art Studies, т.9, №4,2024г., с.174-92. https://cajas.kz/journal/article/view/935</p> <p>3. Веб-сериалы и потоковый контент в жизни казахстанской молодежи: анализ влияния и предпочтений// Central Asian Journal of Art Studies, volume 10. Issue 3.2025г., с.348-364. https://cajas.kz/journal/article/view/1017</p> <p>4. Murzagulova. M., Atemova, K ., Yessenova, K., Alchimbayeva, A., Pshenayeva, E. Scientific Herald of Uzhhorod University.Series Physics:2024(55)1144-1152 Features of measures to prevent victim behaviour among adolescents in Kazakhstan. https://physics.uz.ua/en/journals/issue-56-2024?page=5</p> <p>5. The impact of corruption on the development of the film industry: the case of Kazakhstan Pshenayeva, E.B. , Urazbayeva, S.N. , Karibayeva, G. Studies in Russian and Soviet CinemaOpen source preview, 2025, 19(3), страницы 327–344 https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59188572800</p>
13	<p>Решение официального рецензента (согласно п.28 настоящего Типового положения)</p>	<p>Заслуживает присвоения степени доктора философии (PhD) по специальности «8D02184 – Режиссура Кино и ТВ»</p>

**Профессор Turan Film Academy
Университета Туран
доктор искусствоведения
Абикеева Г.О.**

