

**Письменный отзыв официального рецензента Юсуповой А.К.
на диссертационную работу докторанта
Карабалаевой Балнур Рахымбаевны
на тему: «Қазақ кескіндемешілері шығармашылығындағы
ұлттық бірегейлік пен мифологиялық сана (1980-2025 гг)»
представленную на соискание ученой степени доктора
философии (Phd) по специальности 6D041600 – Искусствоведение**

1	Тема диссертации на дату утверждения) соответствует направлениям развития науки и государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) <u>диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</u> 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденной Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертационная работа Карабалаевой Б.Р. «Қазақ кескіндемешілері шығармашылығындағы ұлттық бірегейлік пен мифологиялық сана (1980-2025 гг)» соответствует приоритетному направлению развития науки и культуры, обозначенному в Концепции культурной политики РК (2023–2029), направленной на формирование культурной идентичности и поддержку научно-исследовательской работы в гуманитарной сфере. Диссертация подготовлена в рамках государственного финансирования образовательной программы докторантуры на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D041600– Искусствоведение
---	--	--	---

2	Важность для науки	работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее <u>важность хорошо раскрыта/не раскрыта</u>	Работа вносит существенный вклад в науку. Актуальные для казахского искусствознания проблемы обозначены, изучены, выводы и результаты работы аргументированы и обоснованы.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> ; 2) средний; 3) низкий; 4)самостоятельности нет.	Исследование построено на принципах академической самостоятельности и честности, что подтверждает отчет об отсутствии заимствований.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности 1) <u>обоснована</u> ; 2)частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность данного диссертационного исследования обоснована, так как обусловлена необходимостью анализа особенностей и изменений в репрезентации мифологического сознания и национальной идентичности в казахской живописи 1980–2025 гг., рассматриваемых как важный элемент сохранения и восстановления идейно-духовного пространства казахской культуры.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>отражает</u> ; 2) частично отражает; 3)не отражает.	Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации.
		4.3. Цель и задачи соответствуют 1) <u>соответствуют</u> ; 2)частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и задачи исследования полностью соответствуют теме диссертации, обеспечивая системный подход, научную новизну и прикладную значимость проведённого анализа.
		4.4. Все разделы и положения	Все разделы и положения диссертации полностью

		диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	взаимосвязаны, обеспечивая цельность и логическое единство всех разделов работы структуры и научного аппарата диссертации в целом.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 1) анализ отсутствует.	Новое решение, предложенное автором, заключается в самом принципе комплексного, междисциплинарного подхода к рассмотрению отражения мифологического сознания в современной живописи Казахстана. Новым решением является рассмотрение проблем неомифологизма в «пространстве метамодеризма» и критический анализ методов работы казахских художников, среди которых методы бриколажа, приемы гиперболизации и также проявления glocal-парадигм.
5	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25–75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Полученные результаты диссертации носят частично новый и новый характер, поскольку опираются на уже разработанную и применявшуюся в гуманитарных исследованиях теоретико-методологическую основу, но предлагают рассмотрение концепта неомифологем и таких методов, как бриколаж, glocal-парадигма, цифровое кодирование и политико-критические мифы, в диссертации именно в

			контексте современного казахского искусства
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25–75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Выводы диссертации развивают существующие научные концепции и конкретизируют их в национальном и культурно-историческом контексте искусства Казахстана: 1 вывод, в котором развивается идея мифа как кода национальной идентичности и средства восстановления исторической памяти, но делается акцент на постсоветский контекст и прямую связь с художественной рефлексией к.ХХв. – н.ХХI в. – <i>частично новый</i>; 2 вывод о соединении исторических этапов мифологического мышления (от первобытного к современному) с влиянием идей Юнга К. и анализ 1980-2025 гг «как периода возвращения к коллективным истокам» - <i>частично новый</i>; 3 вывод, включающий систематизацию форм мифа, включение архаического в современный контекст — <i>новый</i> результат; 4 вывод, выделяющий связь современной практики художников 1980–2025 гг. с политико-культурным контекстом – <i>относительно новый</i>; 5 вывод, в котором выделяется концепт неомифологем и применение таких понятий,

			как бриколаж, glocal-парадигма, цифровое кодирование, политико-критические мифы в контексте современного казахского искусства — <i>полностью новый</i>; 6 вывод о рассмотрении муралов как инструмента культурной коммуникации и реновации городской среды (мифологизация городской среды), а также их социально-сакральной функции — <i>полностью новый</i>.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25–75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Диссертация носит преимущественно теоретико-искусствоведческий характер и направлена на анализ эволюции мифологического мышления в казахской живописи. В рамках работы не ставилась задача выработки управленческих решений, поэтому прикладные рекомендации отсутствуют. Однако использование результатов диссертации возможно при решении практических задач в сфере управления культурой, для органов культуры или художественных институтов, при разработке инструментов культурной политики и т.д.
6	Обоснованность основных выводов	<u>Все основные выводы основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по	Все основные выводы, представленные в диссертации, являются научно обоснованными, опираются на корректно подобранный фактический материал и достаточно аргументированы. Литература, аналитические наблюдения, визуальный материал используются

		искусству и гуманитарным наукам)	последовательно, что позволяет считать результаты убедительными.
7	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1. Доказано ли положение: 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано. 7.2. Является ли тривиальным: 1) да; 2) <u>нет</u>. 7.3. Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет 7.4. Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний 3) <u>широкий</u>. 7.5. Доказано ли в статье? 1) <u>да</u> 2) нет	7. 1. Основные положения полностью доказаны. В диссертации представлены 6 положений, выносимых на защиту, базирующихся на полученных результатах исследования. 7. 2. Все положения, выносимые на защиту, не являются тривиальными и представляют оригинальные результаты. Их нетривиальность выражается в предложенном междисциплинарном подходе, 7. 3. Положения, выносимые на защиту в диссертации являются новыми, при этом автор, опираясь на классические теории мифа, выводит свою классификацию, (символизация, сказочно-легендарные сюжеты, космические образы, архетипизация, абстрактные символы) — это <i>инновационное и синтетическое разделение</i>, которое не полностью перекликается с классическими теориями мифа, но опирается на них (архетипы, символы, мифы о космосе). 7. 4. Положения, выносимые на защиту в диссертации, обладают широким уровнем применения, выходящим за рамки узкоспецифической тематики и имеют концептуальный и практический потенциал.

			7. 5. Результаты исследования были опубликованы в 3 статьях, вышедших в журналах, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК, 1 статье в международном рецензируемом журнале, входящем в базу данных Scopus, и также апробированы в 4 публикациях в материалах международных конференций.
8	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1. Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана 1)да 2)нет	Теоретико-методологическая база данного диссертационного исследования предполагает комплексное исследование понятий мифологического сознания и национальной идентичности в их многогранности, опираясь на междисциплинарные подходы культурологического, искусствоведческого и семиотического характера. Выбранные методы позволяют системно охарактеризовать мифологические структуры в произведениях казахстанских художников: их семиотическую природу, архетипические основания, историческую память, национально-мировоззренческий контекст, художественную трансформацию и неомифологические источники.
		8.2. Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов	При том, что междисциплинарный метод является абсолютным трендом в современных исследованиях искусства, использование в

		научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: <u>1)да</u> 2)нет	комплексе базовых – семиотический, герменевтический, архетипический анализ наряду с новыми методами, такими как Memory Studies (Хальбвакс, Нора) и неомифологии (Барт, Кемпбелл) позволяет получить актуальные научные результаты, отражающие связь визуальных мотивов с коллективной памятью и национальной идентичностью.
		8.3. Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): <u>1)да;</u> 2)нет	Экспериментальная составляющая в контексте данного исследования реализована через целенаправленный отбор, описательный и сравнительный анализ произведений казахской живописи и муралов, что позволяет подтвердить выявленные взаимосвязи и закономерности. То есть эксперимент представлен через систематизацию, классификацию и сопоставление, что обеспечивает доказательность выявленных закономерностей
		8.4. <u>Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Основные выводы демонстрируют убедительную степень аргументированности, подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу
		8.5. <u>Использованные источники литературы достаточны/не</u>	Использованные источники литературы достаточны для раскрытия темы диссертации, обеспечивая достижение

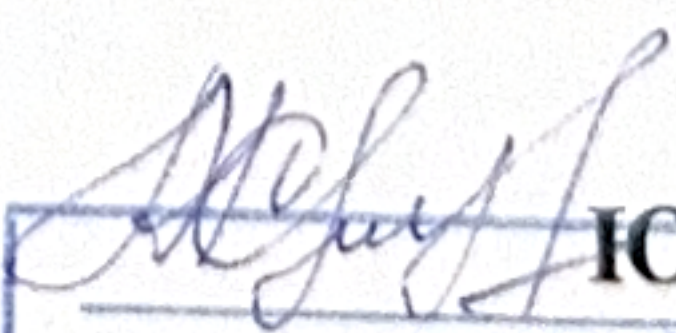
		достаточны для литературного обзора	заявленных целей и задач (199 источников).
9	Принцип практической ценности	9.1. Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u>	Диссертационное исследование имеет теоретическое значение, выражающееся в осмыслении проявлений мифологического сознания, эволюции мифологического мышления и интерпретации неомифологем в современном искусстве.
		9.2. Диссертация имеет теоретическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u>	Диссертация имеет больше теоретическое значение, но определенно может быть использована на практике для разработки стратегий работы с визуальной идентичностью, разработки предложений по городскому развитию, для разработки управленческих моделей для музеев, галерей и др.
		9.3. Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25- 75%) 3) <u>не новые</u> (новыми являются менее 25%)	В диссертации, которая носит теоретико-искусствоведческий характер, как предложения для практики с оценкой новизны можно выделить следующие положения: полностью новыми являются анализ и использование неомифологем, внедрение концептуальных и цифровых методов в творчество художников, а также применение муралов и неомифологических мотивов в городской среде. Частично новыми являются классификация этапов мифологического мышления и использование исторических и фольклорных жанров с акцентом на современную практическую реализацию.

10	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1)высокое; 2)среднее; 3)ниже среднего; 4)низкое	Качество академического письма отличается сложной логической структурой и общим следованием нормам стиля. Оно демонстрирует понимание темы, опирается на надежные источники и аргументируется, а также сохраняет объективность и академическую точность.
11	Замечания к диссертации	К представленной работе имеются следующие замечания: 1. активное присутствие, иногда превалирование философских обобщений над визуально-аналитической частью приводит к методологической неоднородности: работа зачастую балансирует между философским дискурсом и искусствоведческим исследованием. В целом, это замечание можно отнести не только к этой работе, но в целом уже как устойчивой тенденции в искусствоведческих исследованиях. 2. требуется редактирование, так как есть опечатки, и замечания к пунктуации.	
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей, официальные рецензенты комментируют научный уровень статьи докторанта по теме исследования)	1. Karabalayeva B.R. NATIONAL MANIFESTATIONS IN THE WORK OF PROFESSIONAL KAZAKH ARTISTS (1980-2000) Volume 3, Number 3 (2019), 94–103 ҚР Ұлттық Ғылым академиясының Баяндамалары (Доклады НАН РК), 2019 ж. №3, мамыр-маусым 9 бет 3. Karabalayeva B.R., MYTHOLOGICAL ORIGINS IN THE ART OF KAZAKH PAINTING (ON THE BASIS OF A. SYDYKHANOV'S CREATIVITY) ҚР Ұлттық Ғылым академиясының Хабаршысы (Известия НАН РК), 2019 ж. №3, мамыр-маусым 4. Karabalayeva B.R., Pelshe S., Seitakhmetova N.L. MODERNIZATION PROCESSES IN THE MODERN FINE ART. BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN ISSN 1991-3494 Volume 5, Number 387 (2020), 281-287. 5. Қарабалаева Б. Қазақ кескіндемешілері шығармашылығындағы мифологизациялау жүйесі II INTERNATIONAL ANKARA CONFERENCE OF SCIENTIFIC RESEARCH // march 6-8, 2020/Ankara/ISBN-978-625-7914-49-9. 1113-1124	

		6.Қарабалаева Б. Бүгінгі таңдағы қазақ кескіндеме өнері // I Международное книжное издание стран Содружества Независимых Государств «ЛУЧШИЙ МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ -2020» Нур-султан, Казахстан. 13-17 марта 2020. 120-128 бет 7.Қарабалаева Б. Қазақ кескіндемесінің мифологиялық сана кеңістігіндегі фольклор мен тарих // «Әбіров әлемі» жобасы аясында ұйымдастырылған «КӨПМӘДЕНИЕТТІ ҚОҒАМДАҒЫ ӨНЕРТАНУ: ДӘСТҮР МЕН ЖАҢАШЫЛДЫҚ» атты I Халықаралық ғылыми-практикалық online-конференция МАТЕРИАЛДАРЫ 10–11 желтоқсан 2020. Алматы қаласы 175-180 бет 8. Balnur Karabalayeva, Khalima Truspekova, Olga Baturina, Leila Kenzhebayeva, Zukhra Ydyrys. (2024). Neomythology in the Developing Trends of Modern Kazakh Painting. EVOLUTIONARY STUDIES IN IMAGINATIVE CULTURE, 1486–1496. 9. Balnur R. Karabalaeyva. Classification of mythological and archetypal images in Kazakh art of painting. Opción, Año 36, Regular No.91 (2020): 1457-1472 ISSN 1012-1587/ISSNe: 2477-9385 10. Ыдырыс З.А., Ақсақалова Ж.А., Қарабалаева Б.Р. Жұмақын Қайрамбаевтың бүгінгі қазақ кескіндемесіндегі «IZDERI». «Keruen» scientific journal No1, 82 vol, 2024. 318-336 бет. 11. Balnur Karabalaeva, Bayan Kadirbek, Yuliya Fend, Aiman Assylbekova. Public Space Renovation: City of Aktau. Project Baikal. № 85 (2025) 2025-10-13.
13	Решение официального рецензента (согласно п.28 настоящего Типового положения)	Заслуживает присвоения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D041600 – Искусствоведение

Официальный рецензент

Кандидат искусствоведения,
ассоциированный профессор
Казахского национального
университета искусств им. К.Байсейітовой


Юсупова А.К.
РАСТАЙМЫН
"ҚазҰӨУ" РММ
Мамандықпен жұмыс жүргізу бөлімінің жетекшісі
