

Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу докторанта Пшенаевой Эльмиры Болатхановны на тему «Медиа трансформация казахстанской киноиндустрии: веб-сериалы в социокультурной регуляции», представленной на соискание ученой степени доктора философии (Phd) по специальности «8D02184 – Режиссура кино и ТВ»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1	Тема диссертации (на дату утверждения) соответствует направлениям развития науки и государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) <u>диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</u> 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденной Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертационная работа «Медиа трансформация казахстанской киноиндустрии: веб-сериалы в социокультурной регуляции» Пшенаевой Э.Б. соответствует приоритетному направлению развития науки и Закону Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам Государственной Образовательной накопительной системы, исключения излишней законодательной регламентации сферах информации, общественного развития культуры и архивного дела
2	Важность для науки	<u>Работа вносит/не вносит</u> существенный вклад в	Данная диссертационная работа вносит важный вклад

		науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта/не раскрыта</u>	в отечественную искусствоведческую науку в целом, в образовательную траекторию «Режиссура кино и ТВ» в частности. Проанализированные в диссертации проблемы раскрыты на высоком теоретико-методологическом уровне. Научные результаты, выводы и теоретические заключения исследования обоснованы.
3	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> ; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности диссертационной работы оценивается как высокий. В диссертационном исследовании Пшенаевой Э.Б. соблюдены принципиальные позиции самостоятельности, академической честности, что подтверждается наличием справки об отсутствии плагиата от Национального центра государственной научно-технической экспертизы.
4	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности 1) <u>обоснована</u> ; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность диссертационного исследования полностью обоснована. Пшенаева Э.Б. исследует Веб-сериалы, как новую форму аудиовизуального контента, которые становятся не только технологическим, но и культурным феноменом, оказывающим значительное влияние на социальные установки, культурную идентичность казахстанского общества. Их изучение в контексте социокультурной регуляции представляет

			собой важный научный и практический аспект анализа современного медиапространства. Таким образом, актуальность исследования не вызывает сомнений.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>отражает</u>; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертационной работы, все пункты научного аппарата, научные выводы и заключение в полной мере отражают и раскрывают все аспекты диссертационной работы.
		4.3. Цель и задачи соответствуют 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Поставленные в диссертации цель и задачи исследования полностью соответствуют теме диссертационной работы, что доказывается разделами в научном аппарате и в самом тексте докторской диссертации.
		4.4. Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Представленные в диссертационной работе два раздела, четыре подраздела имеют четкую логическую последовательность. Каждый из разделов и подразделов диссертационной работы исходит из предыдущего и имеют отчетливую тематическую взаимосвязь
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других	В диссертационной работе предложенные автором новые решения, принципы, методы, аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями. Критический анализ апробирован научными публикациями автора диссертации.

		авторов; 4) анализ отсутствует.	
5	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25–75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты и положения могут быть оценены как частично новые, так как они развивают ранее опубликованные исследования, внося уточнения и дополнения к существующим результатам. Тем не менее, элементы новизны проявляются в отдельных аспектах исследования.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25–75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Выводы диссертации, также как результаты и положения являются частично новыми, поскольку полученные данные конкретизируют известные закономерности и содержат принципиально новые научные выводы.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25–75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Полученный автором патент подразумевает разработку, связанную с методикой, концепцией, моделью восприятия в обществе и культуре и относится к управленческим и социально-экономическим исследованиям. Так как направление на управление социальными процессами и коммуникацией через понимание культурного восприятия.
6	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству	Все основные выводы диссертации опираются на значимые с научной точки зрения доказательства и обладают достаточной степенью обоснованности в контексте междисциплинарных

		и гуманитарным наукам)	исследований по искусствоведению, в частности по режиссуре кино и ТВ.
7	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1. Доказано ли положение: 1) <u>доказано</u> ; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано. 7.2. Является ли тривиальным: 1) да 2) <u>нет</u> 7.3. Является ли новым? 1) <u>да</u> 2) нет 7.4. Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний 3) <u>широкий</u> . 7.5. Доказано ли в статье? 1) <u>да</u> 2) нет	7.1. Основные положения диссертации имеют убедительное научное обоснование. В работе сформулированы шесть положений, выносимых на защиту, которые находятся в тесной взаимосвязи с полученными результатами исследования. 7.2. Положения, выносимые на защиту, обладают оригинальностью и не носят тривиальный характер. Автор осуществляет их всесторонний анализ, опираясь на комплекс научных подходов и концептуальных конструктов. 7.3. Положения диссертации обладают преимущественной новизной. Впервые в работе исследованы историко- теоретические и методологические концепты по веб-сериалам, что обуславливает новизну большинства формулируемых положений. 7.4. Результаты диссертации обладают прикладной значимостью и могут быть использованы в области искусствоведения в целом, в исследованиях по киноиндустрии и режиссуре в частности. 7.5. Автор диссертации в своих научных публикациях не только изложил идеи и

			гипотезы, а аргументировал и подтвердил научные положения, которые являются ключевыми результатами исследования. Таким образом, положения – это научные утверждения, имеющие доказательную базу, а статьи демонстрируют, что эти утверждения логически и экспериментально обоснованы.
8	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1. Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u> 2) нет	Автор использует современные киноведческие и междисциплинарные труды отечественных и зарубежных исследователей, формируя методологическую базу диссертации на интеграции различных теоретических концепций.
		8.2. Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> 2) нет	Результаты диссертационного исследования достигнуты посредством применения различных научных методов, включая сравнительный анализ, контент-анализ веб-сериалов, сравнительно-типологический метод, социологические методы, кейс-метод, прогностическое моделирование и т.д.
		8.3. Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим	Теоретические выводы, модели, а также выявленные взаимосвязи закономерности обладают высокой степенью научной достоверности, поскольку их обоснованность подтверждается комплексным анализом репрезентативного массива

	наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> 2) нет	материала значимых казахстанских веб-сериалов. Научно-педагогическая и практическая деятельность КазНАИ имени Темирбека Жургенова (исследованная в диссертации) как одного из ведущего ВУЗа искусства подтверждает обоснованность теоретических положений исследования, отражая эффективность предложенных подходов в профессиональной подготовке и художественном развитии обучающихся. Таким образом, анализ деятельности вуза выступает в качестве верификационного основания, подтверждающего валидность и практическую значимость полученных практических выводов.
	8.4. Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Ключевые положения диссертации подтверждаются обращением к актуальным и достоверным научным источникам, представленным в разделах, где рассматриваются историко-теоретические конструкты методологии веб-сериалов, мировой опыт репрезентации веб-сериалов на стриминговых платформах, медиакультурная глобализация феномена Халлю, проблемы адаптации ценностных аспектов в казахстанской

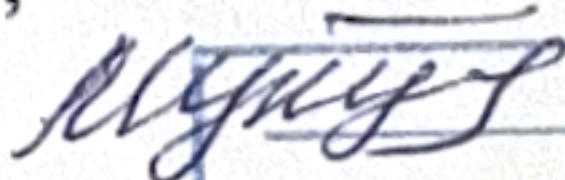
			киноиндустрии и перспективы развития веб-сериалов в контексте креативной индустрии.
		8.5. Использованные источники литературы <u>достаточны/не</u> достаточны для литературного обзора	Соискатель Пшенаева Э.Б. использует в своем научном исследовании труды, в полном объеме раскрывающие основные аспекты исследуемой проблемы и являющиеся достаточными.
9	Принцип практической ценности	9.1. Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> 2) нет	Диссертационное исследование вносит вклад в развитие теории экранных искусств и медиакультурологии, уточняя понятийно-категориальный аппарат, связанный с терминами веб-сериал, медиатрансформация, цифровая медиазкосистема, социокультурная регуляция. Исследование формирует методологические основания для дальнейшего научного анализа цифрового нарратива, веб-драматургии и эстетики коротких форм, что способствует расширению теории современного аудиовизуального искусства. Таким образом, теоретическая значимость работы состоит в развитии научного дискурса о цифровой трансформации киноискусства, а также в обосновании веб-сериала как самостоятельного культурного феномена и инструмента социокультурной регуляции.

		9.2. Диссертация имеет теоретическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> 2) нет	Диссертация обладает теоретической и практической значимостью, ее результаты могут быть эффективно использованы в образовательном процессе. Практическое значение определяется его прикладным потенциалом в области кинопроизводства, образования, культурной политики и креативной индустрии Казахстана. Результаты исследования могут быть использованы в образовательных программах Казахской национальной академии искусств имени Темирбека Жургенова, а также других вузов культуры и искусства – при разработке курсов по дисциплинам: «Медиакультура и цифровое киноискусство», «Веб-продакшн», «Креативные индустрии и экранное творчество», «Медиаискусство и коммуникация».
		9.3. Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%) 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Диссертация Пшеневой Э.Б. представляет собой комплексное исследование, включающее многоплановый анализ ключевых аспектов веб-сериалов, что крайне актуально в контексте цифровой трансформации. Предложенные автором практические рекомендации отличаются новизной, обладают потенциалом для дальнейшего применения в профессиональной практике.
10	Качество написания и	Качество академического письма:	Академическое письмо характеризуется ясностью,

	оформления	1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое	логической последовательностью и строгим соблюдением научного стиля, тем самым демонстрируя четкое понимание темы исследования, обоснование выводов и объективность изложения.
11	Замечания к диссертации	К представленной работе имеются следующие замечания: в тексте работы используются ключевые категории «Медиапространство», культурная идентичность, однако, в отдельных случаях определения даны без трактования, что могло бы повысить теоретическую строгость исследования.	
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей, официальные рецензенты комментируют научный уровень статьи докторанта по теме исследования)	1. Пшенаева Э.Б. Теледидар және интернет-теледидар кеңістігіндегі аудио-визуалдық контенттің құндылықтар қалыптастырудағы рөлі // Central Asian Journal of Art Studies, volume 9. Issue 1.2024 г., С. 150-162. https://www.researchgate.net/publication/380019662_TELEDIDAR_ZNE_INTERNET-TELEDIDAR_KEISTIGINDEGI_AUDIO-VIZUALDYK_KONTENTTI_KNDYLYKTAR_KALYPTASTYRUDAGY_RLI 2. Пшенаева Э.Б. Влияние потребления сериалов на культурное мышление: Эмпирическое исследование на основе теории удовлетворения культивирования // Central Asian Journal of Art Studies, т. 9, №4, 2024 г., С. 174-192. https://cajas.kz/journal/article/view/935 3. Веб-сериалы и потоковый контент в жизни казахстанской молодежи: анализ влияния и предпочтений // Central Asian Journal of Art Studies, volume 10. Issue 3.2025г., С. 348-364. https://cajas.kz/journal/article/view/1017 4. Murzagulova M., Atemova K., Yessenova K., Alchimbayeva A. Pshenayeva E. Scientific Herald of Uzhhorod University.Series Physics: 2024(55), 1144-1152 Features of measures to prevent victim behaviour among adolescents in Kazakhstan. https://physics.uz.ua/en/journals/issue-56-2024?page=5 5. The impact of corruption on the development of the film industry: the case of Kazakhstan Pshenayeva E.B., Urazbayeva S.N., Karibayeva G. Studies in Russian and Soviet CinemaOpen source preview, 2025, 19(3), С. 327-344	

		https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59188572800
13	Решение официального рецензента (согласно п.28 настоящего Типового положения)	Заслуживает присвоения степени доктора философии (PhD) по специальности «8D02184 – Режиссура кино и ТВ»

Официальный рецензент,
кандидат искусствоведения,
профессор кафедры «Искусствоведение»
Казахского национального университета
искусств имени Күләш Байсейітовой,
Ассоциированный профессор ВАК (доцент),
Заслуженный деятель Казахстана

 **Мукушева Н.Р.** қолын
РАСТАЙМЫН
"ҚазҰӨУ" РММ
Мамандардың жұмыс жүргізу бөлімінің жетекшісі
